
REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA
PROVINCIA DI UDINE



COMUNE DI MOIMACCO

***Lavori di riqualificazione edilizia di
cinque alloggi destinati a persone disagiate.***
CUP: G57C18000310006

RELAZIONE DI INCIDENZA, VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

aprile 2019

Luca Cimolino
architetto

Via Pasini, 45
33030 – Dignano (UD)
n.c.f. CML LCU 76P06 I904G
P. Iva 02477970301
cell. 339.1965942
e-mail lucacimolino@libero.it

1. RELAZIONE DI INCIDENZA PER ZONE SPECIALI DI CONSERVAZIONE

1) Premessa:

La Zona Speciale di Conservazione più prossima all'area interessata dalla Variante n. 27, al P.R.G.C., ricade all'interno del Comune di Premariacco - ZSC *Magredi di Firmano* (IT3320025) a circa 2,30 Km dall'area di intervento.

2) Contenuti della relazione:

La presente relazione è finalizzata alla ricerca di eventuali possibili conseguenze o interferenze fra le previsioni della presente variante e gli obiettivi di tutela e conservazione degli habitat delle ZSC stabilite dalla Comunità Europea, con riferimento alle ZSC più prossime sotto il profilo territoriale.

Le modifiche alle previsioni del P.R.G.C., contenute nella presente variante, **non giungono ad interessare direttamente nessuna ZSC.**

Pertanto le previsioni della variante non incidono in modo diretto sulle ZSC individuabili con criteri di prossimità e nelle premesse richiamate.

3) Caratteristiche della variante:

Le scelte progettuali della variante sono state illustrate nella presente relazione.

Le modifiche al P.R.G.C. che la presente variante introduce, non possono ritenersi tali da produrre incidenze sull'habitat delle ZSC prossime all'area interessata.

Gli interventi della variante, si riferiscono a zone già caratterizzate dalla presenza di aree destinate alla viabilità ed ai trasporti, inoltre le stesse, per quanto concerne gli effetti territoriali, non comportano alcun fabbisogno in termini di risorse (estrazione di acqua, ecc.) e non producono effetto alcuno (in relazione alle ZSC) in ambito di emissioni (smaltimento al suolo, in acqua o in aria, rumore, ecc.).

4) Conclusioni:

È ragionevole quindi affermare che per effetto delle previsioni della variante:

- non vengono introdotti, negli esistenti atti di pianificazione, fattori ai quali possa essere attribuita la valenza di alterare in senso negativo il sistema ecologico e la biodiversità o fattori che possono incidere negativamente sull'habitat della "area vasta" che comprende ZSC presenti limitrofe;
- non vengono introdotte nel P.R.G.C. azioni in grado di produrre inquinamento e disturbi ambientali che possono interferire con le ZSC anzidette.



Catalogo dati ambientali e territoriali

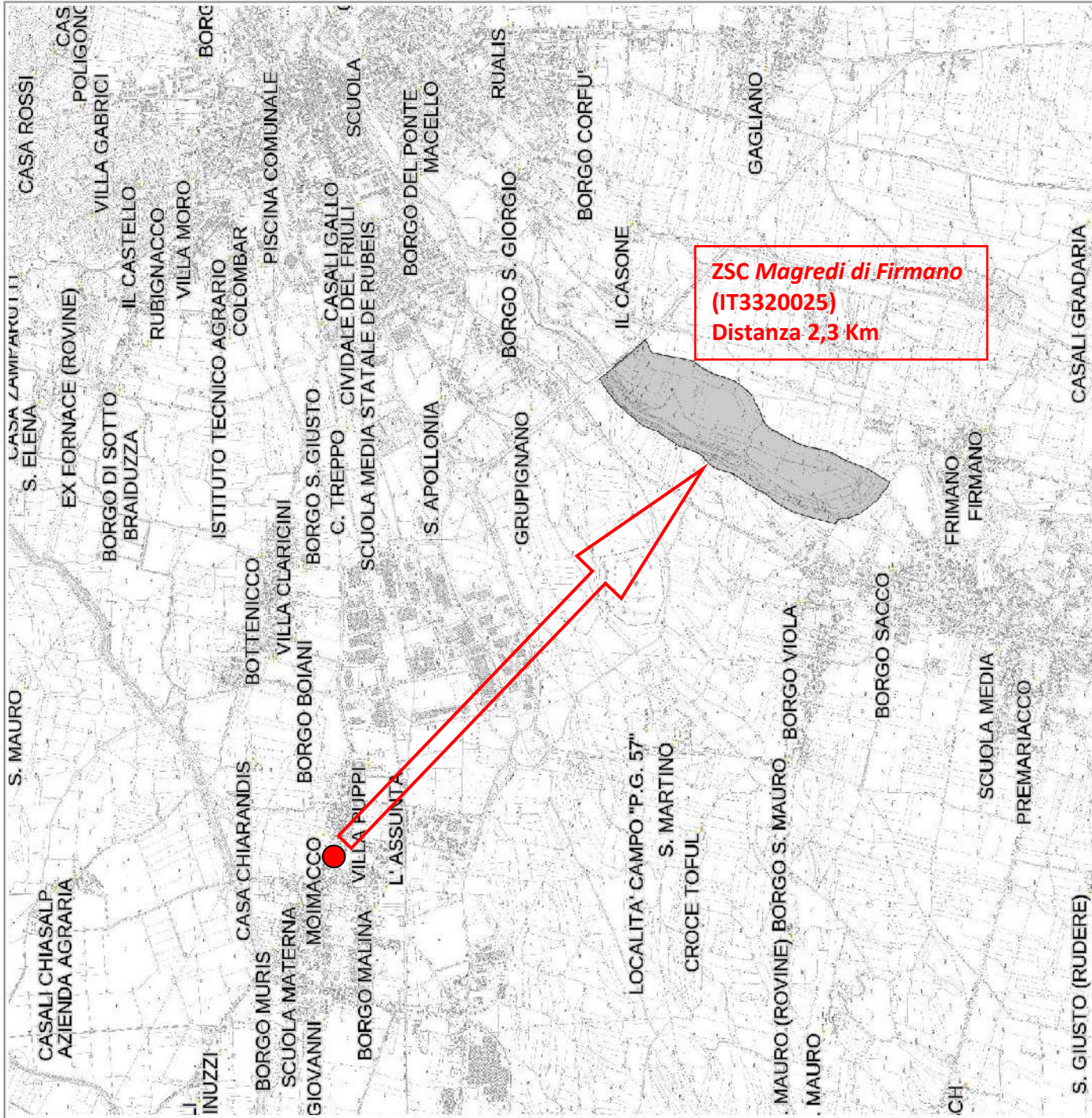
Legenda

- Toponimi località
- Natura 2000 ZPS
- Comuni
- Riserve naturali regionali
- Parchi naturali regionali
- Natura 2000 ZSC/SIC
- CTRN 5000
- DTM

Scala 1:20000



Coordinate dei vertici - Gauss-Boaga	
	Nord
Est	
NO	2398051
NE	2394343
SO	2398051
SE	2394343



2. VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS)

Premessa:

Il presente documento si sviluppa in attuazione alle disposizioni di cui alla Direttiva comunitaria 2001/42/CE che ha l'obiettivo "di garantire un elevato livello di protezione dell'ambiente e di contribuire all'integrazione di considerazioni ambientali all'atto dell'elaborazione e dell'adozione di piani e programmi al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile, assicurando che venga effettuata la Valutazione ambientale di determinati piani e programmi che possono avere effetti significativi sull'ambiente".

La normativa di riferimento è attualmente rappresentata dal Decreto Legislativo 3 aprile 2006 n.152, recante le norme in materia ambientale.

La procedura di verifica si svolge sulla base dei criteri fissati nell'allegato II della Direttiva 2001/42/CE, dei contenuti del rapporto ambientale e dei pareri e delle risultanze delle consultazioni delle autorità ambientali interessate.

La presente variante è riconducibile nella condizione di variante non sostanziale allo strumento urbanistico comunale.

<p style="text-align: center;">Criteri per la determinazione dei possibili effetti significativi sull'ambiente. (Allegato II direttiva)</p>
--

1. Caratteristiche del piano o del programma:

I. In quale misura la variante stabilisce un quadro di riferimento per progetti ed altre attività, o per quanto riguarda l'ubicazione, la natura, le dimensioni e le condizioni operative o attraverso la ripartizione delle risorse.

L'oggetto della variante al P.R.G.C. riguarda l'esecuzione di lavori per il miglioramento della viabilità, mediante l'asfaltatura di un modesto tratto stradale sterrato a Moimacco, capoluogo.

II. In quale misura la variante influenza altri piani o programmi inclusi quelli gerarchicamente ordinati.

La presente variante riveste una finalità prettamente operativa, legata principalmente alla gestione e valorizzazione del territorio comunale. Si ritiene che la variante non influenzi significativamente altri piani e programmi dell'Ente in quanto, interviene puntualmente su un'area di modesta superficie.

III. Pertinenza della variante per l'integrazione delle considerazioni ambientali, in particolare al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile.

Non si rilevano problemi ambientali connessi con l'attuazione della variante in esame. La variante non ha rilevanza per l'attuazione delle principali normative comunitarie nel settore dell'ambiente (rifiuti, acque, ecc).

2. Caratteristiche degli effetti e delle aree che possono essere interessate:

I. Probabilità, durata, frequenza e reversibilità degli effetti, carattere cumulativo degli effetti.

In termini di probabilità, durata, carattere cumulativo, frequenza e reversibilità, i potenziali effetti derivanti dall'attuazione della presente variante quali l'aumento del consumo di suolo, l'incremento delle emissioni inquinanti atmosferiche e acustiche, l'alterazione del paesaggio, l'aumento di consumi idrici ed energetici risultano nulli se rapportati alle previsioni vigenti.

Pertanto si ritengono non significativi gli effetti ambientali prodotti direttamente dalla variante in esame.

II. Natura transfrontaliera degli effetti.

La Variante non determina implicazioni di natura transfrontaliera.

III. Rischi per la salute umana o per l'ambiente (ad es. in caso di incidenti).

La Variante non apporta allo strumento urbanistico elementi e/o previsioni di ulteriori rischi per la salute umana o per l'ambiente rispetto a quelli ad oggi già presenti.

IV. Entità ed estensione nello spazio degli effetti (area geografica e popolazione potenzialmente interessate).

L'area e la popolazione potenzialmente interessata dagli effetti derivanti dall'attuazione delle previsioni della variante sono circoscritte all'immediato intorno delle zone oggetto di variazione urbanistica.

Gli ambiti coinvolti presentano superfici minime, trascurabili.

V. Effetti su aree o paesaggi riconosciuti come protetti a livello nazionale, comunitario o internazionale.

Nel territorio del Comune di Moimacco non è presente nessuna ZSC, la più prossima è presente in Comune di Premariacco:

- ZSC Magredi di Firmano (IT3320025).

Il limitato contenuto della variante non introduce elementi o azioni in grado di produrre inquinamento e disturbi ambientali, o alterare, in senso negativo, il sistema ecologico e la biodiversità dell'habitat della "area vasta".

Conclusioni finali

Alla luce delle considerazioni sopra effettuate si ritiene che per la Variante al vigente P.R.G.C. di Moimacco, relativa a: **Lavori di riqualificazione edilizia di cinque alloggi destinati a persone disagiate**, non sia necessario procedere con l'applicazione completa della procedura di "Valutazione Ambientale Strategica (VAS)", in quanto essa:

1. non determina effetti significativi sull'ambiente, poiché interessa variazioni azionarie che si inseriscono all'interno del quadro complessivo già strutturato del P.R.G.C. e non comportano modificazioni della capacità insediativa del territorio comunale;
2. non rientra nel campo di applicazione di cui all'art. 6 comma 2) lettere a) e b) del D. Lgs. 152/2006;
3. non è rilevante in termini di attuazione della normativa ambientale comunitaria.

In conclusione si ritiene che la Variante non avrà effetti significativi sull'ambiente, pertanto si propone l'esclusione della variante dalla procedura di VAS.